

Obec Rokytá
Horní Rokytá 35
29501 Mnichovo Hradiště

V Rokytě, dne 5.5.2022

Spis. zn. (Č.j.): OUROK/320/2022

Vyřizuje: oprávněná úřední osoba Antonín Marek

Rozhodnutí

Obec Rokytá jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ ve věci žádosti paní Dr. Ivany Timové, datum narození 11.08.1993, adresa trvalého pobytu Tovární 160, 471 54 Cvikov (dále jen „žadatel“) ze dne 4.5.2022 o poskytnutí informací:

1. *Je státnímu zastupitelství známo, že v roce 1932-1933 byl na Ukrajině uměle způsobený vyhlazovací hladomor, při kterém zemřely miliony Ukrajinců? Ve zkratce se dá konstatovat podle všech dostupných historických pramenů, že tento hladomor byl řízený židem Lazarem Kaganovičem a jeho zrůdnou židovskou bandou. Je tedy zakázáno vyjadřovat i podporu a uznání židům či židovskému státu Izrael či židovským představitelům? Bude tedy vyjádření této podpory židům taktéž zkoumáno takzvanými orgány VOZu činnými v trestním řízení pro podezření ze spáchání trestného činu?*
2. *Je povoleno vyjadřovat uznání židovské guerille, která si v roce 2014 na Ukrajině opět zcela zločinným a nezákonným způsobem stejně jako v Čechách uzurpovala moc a dopouštěla se taktéž podobně jako v Čechách a v dalších zemích děsivých zločinů proti lidskosti na slovanských obyvatelích, tedy konkrétně na Ukrajině zločinů proti etnickým slovanským Ukrajincům nebo etnickým Rusům? Budou jakoby na oko České orgány, ve skutečnosti orgány VOZu, zkoumat také tato vyjádření obdivu a podpory této židovské guerille pro podezření ze spáchání trestného činu?*

takto:

žádost žadatele paní Dr. Ivany Timové, datum narození 11.08.1993 adresa trvalého pobytu Tovární 160, 471 54 Cvikov ze dne 28.3.2022 o poskytnutí informací ve shora uvedeném rozsahu se o d m í t á.

Odůvodnění

Obec Rokytá obdržela dne 4.5.2022 žádost paní Dr. Ivany Timové, datum narození 11.08.1993, adresa trvalého pobytu Tovární 160, 471 54 Cvikov o poskytnutí výše uvedených informací.

Obecní úřad k tomu uvádí, že podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se pak informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v

danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Pokud žadatel požaduje v režimu InfZ, aby povinný subjekt zaujal k určité věci nějaké stanovisko, v daném konkrétním případě:

- 1. Je státnímu zastupitelství známo, že v roce 1932-1933 byl na Ukrajině uměle způsobený vyhlazovací hladomor, při kterém zemřely miliony Ukrajinců? Ve zkratce se dá konstatovat podle všech dostupných historických pramenů, že tento hladomor byl řízený židem Lazarem Kaganovičem a jeho zručnou židovskou bandou. Je tedy zakázáno vyjadřovat i podporu a uznání židům či židovskému státu Izrael či židovským představitelům? Bude tedy vyjádření této podpory židům taktéž zkoumáno takzvanými orgány VOZu činnými v trestním řízení pro podezření ze spáchání trestného činu?*
- 2. Je povoleno vyjadřovat uznání židovské guerille, která si v roce 2014 na Ukrajině opět zcela zločinným a nezákonným způsobem stejně jako v Čechách uzurpovala moc a dopouštěla se taktéž podobně jako v Čechách a v dalších zemích děsivých zločinů proti lidskosti na slovanských obyvatelích, tedy konkrétně na Ukrajině zločinů proti etnickým slovanským Ukrajincům nebo etnickým Rusům? Budou jakoby na oko České orgány, ve skutečnosti orgány VOZu, zkoumat také tato vyjádření obdivu a podpory této židovské guerille pro podezření ze spáchání trestného činu?*

pak se jedná o dotazy na názor a žádost má být vyřizována dle § 2 odst. 4 InfZ.

Jelikož Obec Rokytá jako povinný subjekt není povinen poskytovat informace, které se týkají dotazů na názor, nezbylo mu než žádost odmítnout. Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Obecního úřadu Rokytá.

Antonín Marek
starosta obce

Rozdělovník:

Doručuje se:

1. Dr. Ivana Timová – datová schránka
2. Obec Rokytá - správní spis